庫全書

子部

载九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎註純修下道 大定四重を与 宜為語辭 欽定四庫全書 説郛卷三上 周易舉正郭京 為絕句則下若字宜訓為如夕字為絕句則若字 在惕字上 禮曠終日乾乾至于ク 一則夕字為絕句今則惕字在猶字上 訓邪 猶惕若厲也謹按 明 陶宗儀 撰 則 則

九五象曰顯比之吉位正中也失前禽舎逆取順也今 比象口比古古字下誤增也字 屯六三象日即鹿无虞何以從禽也脱何字 師六五田有禽利執之无咎謹按定本之字行書向下 坤初六履霜堅水至象曰履霜陰始凝也謹按陰始凝 引脚稍類行書言字轉寫相仍遂成謬誤 舎送取順一句誤在失前禽上 一誤增堅氷字 卷三上

脱利字 隨象曰隨大亨利貞无咎而天下隨時謹按家人 錯 勢如小字 **賁不利有攸往彖故不利有攸往謹按定本不字草書** 泰六四象日翩翩不富皆反實也反誤作失字 柔交錯天文也文明以止人文也天文上脱剛柔充 一句

飲定四車全書 人

湖鄉

剥录日剥剥落也按今本脱落字

增萬学 无妄彖曰无妄剛自外來而為主於内動而愈健謹按 經脱愈字 象曰天下雷行物與无妄先王以茂對時育物物上 块習坎象曰坎習坎重陷也謹按卦首習字下 坎字录曰下亦脱坎字 大畜上九象何天之衢亨道大行也脱亨字 謹按象曰不耕而賴求富也求字誤作未字 卷三上 一脱卦名 誤

誤作反字 並誤作反字 明照字 離象曰明兩作離大人以明照繼明照于四方謹按 決定四華全書 蹇象曰山上有水蹇君子以正身修徳謹按經註正字 明夷上六至晦謹按晦宇上脱至宇誤増不明字 九三往蹇來正象曰往蹇來正謹按經註象三止字並 大壯六五喪牛于易象曰喪牛于易牛字並誤寫羊 就鄉 Ξ

并彖曰巽乎水而上水井 姤女壯勿用取女录曰姤遇也柔遇剛也女壯勿用取 金罗里屋 **困初六象日入于幽谷不明也不明字上** 利貞字 孝享也利見大人亨利貞聚以正也謹按家舉縣辭 萃彖曰萃聚也順以説剛中而應故聚也王假有廟致 女不可與長也謹按繇辭取字下誤增女字彖辭勿用 二脱女壯字勿用取下誤增女字 卷三上 并養而不 窮也改邑不改井 一誤增幽字

欠日日日本 艮九三艮其限謹按限字誤作身字 震驚百里驚遠而懼邇也不喪七鬯出可以守宗廟社 震家口震亨震來號號恐致福也笑言啞啞後有則也 稷以為祭主也謹按經脱不喪七鬯字 上帝以養聖賢謹按經帝字下誤增而大亨字 **見元吉亨家日見象也以木巽火亨飪也聖人亨以享** 无喪无得往來井井乃以剛中也謹按脱无喪无得往 來井井兩句 訊郭 屻

豐九四象日遇其夷主古志行也謹按脱志字 金にクロでんろう 異家重異以由 義不合作斯 旅初六旅瑣瑣飾其所取災謹按衡字並合作衝賤之 象君子以居賢徳善風俗謹按脱風字 漸录女歸古也謹按漸录女歸古下誤增也字 妹六五小象不如其娣之袂良謹按良字下誤增也 命命 乃行也謹按命乃行也一句誤 卷三上

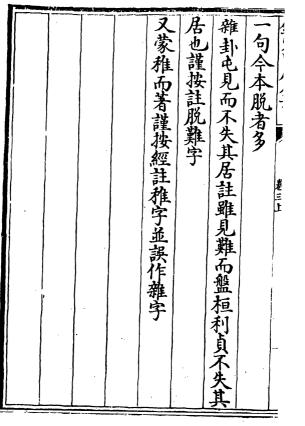
註 是以下脱可字小事下誤增吉字 小過過以利貞與時行也柔得中是以可小事也謹按 節录曰説以行險當位而節中正以通然後乃亨也謹 演录曰利涉大川利貞乗木有功也謹按利涉大川 脱利貞字 按然後乃亨也一句誤将入註 欠已9月上十二四 孚豚魚吉信及也謹按及字下誤增豚魚字 訊郭

六五象日家雲不雨已止也謹按經註止字並誤作 字故字上仍脱下字 金5人里是 台雪里 第十二章是故聖人有以見天下之蹟謹按是故字下 經註不字並誤作所字 上繁第九章子日知變化之道其知神之不為乎謹按 既濟家曰既濟亨小小者亨也謹按家亨小下脱小字 誤增夫象字 繁第四章不見利不動不威不懲謹按動字誤作勸 卷三上 又物不可以久居其所故受之以遯遯者退也謹按 説卦乾以居之坤以藏之謹按居字誤作君字 而求則民不與也謹按輔字誤作與字 **叉子日危以動則民不輔也懼以語則民不應也无** 又蒙者蒙昧也謹按脱昧字 序卦屯者物之始生也始生必蒙謹按始字誤作物字 八 古親比也謹按脱親字

欽定四庫全書

、説 - 郭

ス



Kind and I 初初位之下事之始也以陽居之才可以有為矣或恐 貞者以其所處之位極故六十四卦初文多得免咎 居多剛健而致凶者惟願大壯夬而已若總言之居 弱則難濟剛健則易行故諸卦桑弱而致凶者其數 其不安於分也以陰居之不患其過越矣或恐其怏 初者易貞居上者難貞易貞者由其所適之道多難 弱昏滞未足以趨時也四之應否亦類此義大抵乘 讀易私言許衡 説郛

馬欠口屋石計 為愈也蹇之時險在前也止而不往自有知幾之譽 此 艮六居初者凡八陰柔處下而其性好止故在謙則 而上每有不可救者始終之際其難易之不同盖如 勉於進則陷乎險也艮以止於初為義故但戒以利 合時義而得吉在咸則感未深而不足進也以是才 **后通則後於人而有厲然位甲力弱反不若不往之** 承貞漸之才宜若此也雖小子有言於義何咎旅雖 卷三上 てのりる かよ ·二與四昏陰位也四雖得正而猶有不中之累况不 得其正乎二雖不正而猶有得中之美况正而得中 於欲而不安其分也凶亦宜乎 著故其處比與否之初也皆獲吉豫有應在上是動 有應動而有應則應反為之累矣 於上斯其有飛鳥之凶乎桑止於才大率不宜動而 有應而不足援也斯其所以瑣乎小過宜下而反應 坤六居初者凡八卦柔順處下其初甚微而其積甚 説郭

多分四月子書一 吉矣雖得正矣不及其中亦未可保其吉也必也當 皆為得中中者不偏不倚無過不及之謂其才若此 者乎四近君之臣也二遠君之臣也其勢又不同此 位居中能趨時義然後其吉乃定凡為陰者本凶也 故於時義為易合時義既合則吉可斷矣究而言之 陰雖本山不失其正則緩乎其凶矣 尚或居中猶可 凡為陽者本古也陽雖本吉不得其正則有害乎其 二之所以多譽四之所以多懼也二中位陰陽處之

とこり 日 とんす 凡陽本吉凡陰本凶陽雖本吉不得其正則害乎吉 凶矣失正矣或能居中猶可免其凶也必也不正不 趨時義然後其吉乃定陰雖本凶不失其正則緩其 矣得正矣不及其中亦未保其吉也必當位居中能 馬要其終也合於時義則無不吉悖於時義則無不 故陽得位得中者其吉多焉陰失位失中者其凶多 凶也大矣哉時之義乎 免其凶也必也不正不中悖於時義然後其凶乃定 説卵

多分で月子書 乾九二九剛健之才也而承乘又剛健是剛健之至 中悖於時義然後其凶乃定故陽得位得中其古多 馬陰失位失中其凶多馬要其終也合於時義則無 虚中以待已者乎此八卦所以無悔吝而有應者尤 中則有適時之義兼二者而得雖無應可也况五六 職位盖綽綽然有餘裕矣夫剛健則有可久之義得 不吉悖於時義則無不凶也大矣哉時之義乎 也處陰得中有濘博淵泉時出之義臣才若此其於

次定四重 全書 適用之中也然允務於上異務於下其勢有所不通 巽九二兌之中以剛為說巽之中以剛為入皆有才 為累此以得中之義為務也獨節之為卦自有中義 允九二允之九二剛而得中也雖上承於柔邪不足 為美也 如井之義貴於上行也而九二無應狗已才而下之 所不足者正而已今既不正矣其何以免於凶平 違時拂義人莫肯與以谷射甕敝取象其亦宜乎 説郛

金グレアノニー 牵非安於義分者莫能也坤六二居中履正且又靜 守之義為重錯舉而言則卦才皆備馬 應而道行則以貞幹之義為重無應而處中則以須 之才獨處中馬是已無賴於彼而彼有待於已也加 坎九二下柔險之始也上柔險之極也而已以剛陽 而順馬宜其處此而無敗也雖然創物兼人陽之為 坤六二否之時不為窮厄所動豫之時不為逸欲所 以至尊應之則險道大行不爾則幾於困美大率有

欠とり自己時 而非正矣盆之方受彼也上下之來又何患馬无妄 失得之辨馬復無應而下仁吉之道也過此則違道 陽成卦之主其勢不得安而處也非惟其勢不得安 震六二六二陰柔而在動體雖居中履正然下乘剛 六爻所以贵中正而中正之中又有隨時之義也 於柔而觀失於固矣夫何故時既不同義亦隨異此 而處揆其資性亦不肯安其處也或上應或下依有 也柔順貞靜陰之徳也以陰之徳而遇剝觀則剝傷 説郛

金少少是人事 之比也 體既備此象矣而六二又承剛履柔居中得正宜其 艮六二以剛處上以桑處下尊甲之勢順也艮之大 之義為重也大率處則乘剛動有得失非坤二柔中 之世方存誠也或應或依私足為累他卦皆以乘剛 有為之時則有不可必者固在蹇未能濟處艮莫能 處諸卦而無過也雖然柔止之才動拘禮制若當大 止究其用心忠義正直終不可以事之成否為累也

次定四車全書 三卦爻六位唯三為難處盖上下之交内外之際非平 各滞一 易安和之所也故在乾則失於剛暴在坤則傷於柔 有所附矣然非剛之善用明實明之能自用也大抵 以剛用明不岩以明用剛之為順故八卦應五附三 離六二初與三剛而得正皆有為之才也然其明照 其勢略等而離之六五有應於下者為最美也 不逮其明者甚矣才智之難齊也得有應於上則明 一偏唯六二中正見義理之當然而其才幹有 說那 <u>t</u>

まとい 乾九三過剛而不中難與義適然以其有才也故諄 輕坎兄為重總而論之亦曰多凶而已矣 剛不中不正悖忤時義其為凶也切矣是知乾坤為 中也猶可勝任坤之順雖不正也猶能下人二者之 諄馬戒命之日夕惕曰敬慎曰艱貞庶乎有可免者 坎與兌險說至於過極皆凶之道也然乾之健雖不 邪震動而無恒異躁而或屈離與艮明止係於 凶比他爻為少緩若夫坎之與兌以陰處陽以棄乘 偏

四四之位近君多懼之地也以柔居之則有順從之美 以剛居之則有僭逼之嫌然又須問居五者陰邪陽 不然則用所偏而違乎義矣凶其可逃平

凶谷必至離之諸四皆是也震則四為成卦之主才 而勢逆勢順則無不可也勢逆則尤忌上行上行則 邪以陰承陽則得於君而勢順以陽承陰則得於君

幹之臣也是動而知戒是以有補過之道以陽乘陽

以陰乘陰皆不得於君也然陽以不正而有才陰以

队定四車全書

.就·非

乾九四九而居四勢本不順然以其健而有才馬故 應為優無應為劣獨坤之諸四能以柔順處之雖無 柔之義以剛而用柔是有才而能戒懼也有才而能 不難於趨義又上卦之初未至過極故多為以剛用 應援亦皆免咎此又隨時之義也 辭馬無才而得正則貴乎有應故艮之諸四皆以有 故乾之諸四例得免咎而隨之四夬之四有凶悔之 得正而無才故其勢不同有才而不正則貴於寡欲 \$\$定四庫全書 | ___ 故也火性上炎動成躁急非惟不順君之所用且反 離九四陽處近君而能保其吉者以其有才而敬慎 **兌九四處下而説則有樂天之美處上而説則有慕** 應者亦有免之之道云 為君之所思也恣横專幅解有不及唯噬嗑之去間 也然以剛説之才易得勝任故有應者無不吉而無 爵之嫌初九雖無應猶可也九四雖有應尚多戒辭 戒懼雖不正猶吉也 湖北 古

也 震九四離之成卦在乎中故以中為美震之成卦在 睽離之相保與 羁旅而親寡之時取君義為甚輕故 君之動由之師之動亦由之其功且大矣其位已逼 乎下故以下為貴若是則震之九四乃才幹之臣也 其所失亦比他交為甚緩究而言之固非本善之才 恐懼之義以陽處陰有體剛用柔之義持其術以往 矣然而卒保其無禍者何哉盖震而臣近君有戒慎

吹定四車全書 巽六四陰桑之質自多懼也順入之才能承君也以 戒於田無禽數 以久居其所也久居其所則敷德反下此恒之所以 其多功而寡過也宜乎雖然功大位逼而不正不可 坎六四其以陰柔得位而上承中正之君略與巽同 是而處每堪其任故八卦端無凶悔之辭 然又有險之性馬此以處多懼之地則宜矣故八卦 亦無凶悔之辭 説那 支

剝見凶處蒙蟲見各矣良以能止為義能止其身則 君事則有不能自濟者必籍剛陽之才而後可以成 艮六四以桑止之才承桑止之君雖已身得正而於 坤六四坤之六四不問有應與否皆無凶咎盖為臣 功故離九應之則終得婚媾震九應之則顛頗獲吉 至於止乾之健納兌之説皆可成功而有喜不爾處 无咎可也 之道大體主順不順則無以事君也

五五上卦之中乃人君之位也諸文之徳莫精於此故 在乾則剛健而斷在坤則重厚而順未或有先之者 碩之剛決同人之私 睡不合君道故有属有號明也 能首出乎庶物不問何時克濟大事傳謂五多功者 乾九五剛健中正得處君位不問何時皆無悔谷惟 至於坎險之字誠離麗之文明異順於理艮篇於實 此也獨震思强輔允比小人於君道未善觀其戒之 之辭則可知

更 と 写事 と 書

説郭

夫

生りセスノニー 離六五强輔强師而六以文明桑中之才而麗之悔 震六五九四陽剛不正之臣為動之主而六五以柔 **與未濟皆吉而他卦止以得中為免耳** 善道也然以其中正也故下有忌而可勝上有說而 可亡也事可濟也然更得九二應之為貴故大有睽 兌儿五下履不正之强輔上比桑邪之小人非君之 可決大哉中正之為徳乎 乘之其勢可嫌也得九二剛中應之其勢頗振動 卷三上

坎九五以剛陽之才處極尊之位中而且正可以有 功之理不待於應而自能无咎也 異九五以異順處中正又君臣相得而剛柔相濟相 也剛與柔相濟也相得則無內起之難相濟則有成 則尤為美也以巽順之道處中正之位君與臣相得 得則無內難相濟則有成功不待於應自可无咎應 相資故其解亦異馬勝於豫震小過之无應也 敌恒大壯解歸妹比他卦為優而豐之二五以明動

次足四年全時一

説郭

さ

金りとなる言し 為也然適在險中未能遽出故諸卦皆有須待多 於君道何取馬 六有静止得中之才上依而下任也故僅能成功然 艮六五君輔皆桑且無相得之義本不可有為也以 無其時唯待為可待而至於可則无咎矣 夫能為者才也得為者位也可為者時也有才位而 坤六五坤六居五雖不當位然柔順重厚合於時中 非可大有為也更或無應是不得於臣又不得於民

上上事之終時之極也其才之剛與柔內之應否雖或 取義然終其及上與終之重也是故難之將出者則 陰桑之才不克大事且解能永貞故也 泰臨升或吉或无咎而他卦則戒之之辭為尤重益 云其吉也勢之惡或不可解則但言其凶也有始不 足貴也時過適則難與行也義之善或不必勘則直 指其可由之方事之既成者則示以可保之道時甚 有君人之度馬得九二剛中應之則事乃可濟故師

钦定四車全書 一 說郭

辭唯此為最少大傳謂其上易知豈非事之已成平 過盛而衰有不可變者有不能不變者六爻教戒之 所履觀係於所生吉凶不敢主言也大抵積微而盛 行馬則亦諭之艮有成終之義故八卦皆善履係於 不美而真其或改馬則猶告之位雖處極而見其可 偏而用者才尚可也反其常而動者事已窮也質雖 得志而終无咎者有始饜其欲而終有禍敗者執其

元包以坤先乾歸藏之易也易者<u>變也天主其變包者</u> **九包數義張行成**

藏也地主其藏天統乎體八變而終于十六易用四十 用也地分乎用六變而終于十二包用三十六著者以 九蓍者存掛一之數為太極則六八四十八者體中シ 之數為太一則六六三十六者用中之用也太方

本三十六蓍亦地數也地虚三以扮天故用三十三掛

而三十二則四八之數地之體也女之為書以一元

钦定四車全書

談郭

六六用之易以兩卦相重而後天地合包亦以兩樣 六不掛不虚而每媒存二十四則八卦用於地上者也 十二畫也坤三偶巽離兌各得其一震坎艮各得其二 是故乾三奇震坎艮各得其一異離兒各得其二則 行乎地之四體之間四體即方州部家是也故玄之掛 則三十六盡為用矣故易老陽之策極于四九而包以 二十四畫也陰陽之畫共三十六以陰之二載陽之 有天用地之義而虚三有地承天之義若元包三十

卦十九當関數之物自七十二言之八卦 盈於五行十 大日の野という 分而為二以三牒之左右各存三四十二着所謂營多 日三十有六取數於乾坤五行八卦同符合契也其法 為土震異為木坎為水離為火吉凶順逆占法由生故 七當運數之氣以八歸五氣類相從則乾兌為金坤艮 七十二一樣之着合乎單卦之數兩樣之着合乎重卦 通而後九六均是故卦數自一至八凡三十六重之而 之數五行之數五十有五自三十六言之五行盈於八 說郭

陽一陰者三女也二陰一陽者三男也三畫皆陽其數 奇六用不用各半也三畫皆陽者乾也皆陰者坤也二 萬化之基易存四卦之義也餘十二者則文數與歸奇 畫也歸竒數則三矣爻數得六者陰畫也歸竒數則六 矣陽畫九而歸竒三用者三不用者一也陰畫六而歸 數也爻數不九即六歸奇數不六即三爻數得九者陽 二十七重之而五十四者六九也三畫皆陰其數十 以四以象四時也常存此數不用者坤之二十四氣為

金灯口匠石雪!

大皇母与 100mm **李六者體生乎用自六爻而來也以用為主故易為天** 也六七八九皆祖乎四者用生乎體自四樣而來也元 重之而三十六者六六也二陽一 以體為主故包為地也乾之一卦得五十四歸奇 包六七八九之數以求卦也卦者體也六七八九皆祖 以六為主者也大行六七八九之數以求文也文者用 十二者六七也此八重卦之本數亦六七八九之數而 而四十八者六八也二陰一陽其數二十一重之而四 説郛 陰其數二十四重之 主

包八卦爻數合之為三百六十歸竒數合之為二百 衍除掛一而用四十八蓍十二用之數正同所不同者 奇三十三女四十八歸奇二十四以五十四合三十六 十六總之而五百七十有六得先天八位之卦數與よ 十六則五十四也以三十合二十四亦五十四也故元 則九十也以四十八合四十二亦九十也以十八合三 坤之一 衍以四為一 卦得三十六歸奇亦三十六三男四十二 故兩卦相偶用不用之數即得五百七 歸

生ででした るする

卷三上

象四時備四體而致用者天用地也包管之以四以象 揲之以三為三才 在三十六用之内故易揲之以四以 行兼用七八九六分于男女者太極用八卦天地之數 地之有之極也四十九之掛一人之用之極也在四十 是故大行五十之虚一天之虚之極也四十九之合 也元包專用九六宗于父母者八卦自用人物之數也 十有六元包以一為一比大行數四分僅得其一盖大 八用之外元包以共一為太一是四十九合一之義爾

大きり町台

説郭

主

六十四卦九千二百一十有六則大衍五百一十二卦 乾五十四而八之則四百三十二坤三十六而八之 一地之本數故與大行同大行從天故又有掛一之數三 之著存乾坤坎離四卦不用之策數也包所存之數亦 元包存本之數每據二十四一卦六牒而百四十四凡 生り見る 四時存四體而不用者地用物也此所以大小不同也 二百八十八三男四十二而八之各三百三十六三女 千七十二包四分得其三乃地之用數也包八卦之 則

則 則二百一十六之八也一千七百二十八則七十二之 以地之體十六折之卦數得其十歸奇得其六皆二百 四十八而八之各三百八十四乹歸竒數十八而八之 十則三百六十之八也總歸竒數計一千七百二十 八三男歸竒數三十而八之各二百四十三女歸竒數 十四二千八百八十則七十二之四十共六十有四 十四而八之各一百九十二總卦數計二千八百 一百四十四坤歸奇數三十六而八之則二 百八十

とこり これい

説郭

圭

金月四月子書 數然先天視元包皆三十倍矣此元包與大衍先天之 是此法而其文不雅先生蓍書欲傳此一法於後世爾 卦自一世至五世遊魂歸魂而卦體復各守本體其 合也所謂八卦自用者陰陽分為八位各以 四萬三千二百之數一為存本則八千六百四十之関 不變故口八卦自用其數也今世卜筮所用火珠林即 八萬六千四百之數歸竒之六五為坎之藏用則閉物 八十八也以先天準之卦數之十為離之顯仁則開物 卷三上 一卦쭃七

大衍四十九蓍 百二元包三十六著各以一卦變八卦其數之變至于 數之變至于一十五萬五百二十八則每着得三千七 右陰能生也大衍四十九蓍各以一卦礮六十四卦其 于左故曰數之閏也在於左陽之動也數之萌也在於 非為文也分而為二自左揲至右終而文見竒則復歸 萬三千八百二十四則每著得三百八十四三千七 二者三百八十四之八也

説郭

二十四

先除二十四蓍計九十二百一十六則乾坤坎離存本 四地生物之數也 實用四十五著以應一卦當一節之數計一十三萬 先除掛一 元包三十六蓍 干二百四十則六十卦三百六十爻每爻用三百八 四卦之數存地之太極也 再除三揲三掛三蓍計九千二百一十六為乾坤坎離 着計三千七十二存天之太極也 卷三上 萬八千二百四十地之生物全數也九千二百一十六 震巽艮允反復互見為二卦故共當十二而十二常不 六者乾與坤坎與離反復不互見為四卦故各當十二 見是故元包之蓍三十六存二十四不用之外所用者 艮兌反復迭用之數也易之蓍四十八而策窮于三十 餘一十二蓍之用卦數通歸竒計四十六百八則震巽 二而巳一萬三千八百二十四析而十之即一十三

以定四軍全書

那

折而十之則九萬二千一百六十地開物之數也四千 物者易用策之數閉物者易歸奇之數歸奇之數易之 六百八折而十之即四萬六十八十地閉物之數也開 汉為人物也兩樣七十二著各存二十四者存坤之體 物數也盖全數十二會三分之天地各用其一餘一分 也歸奇共九策者存乾之用也通之用五之三不用十 九之三者用其冲氣存其物體也 存本數每卦百四十四歸奇數均之每卦二十七用策

均之每卦四十五以歸奇合存本每卦一百七十 **灰包四草全事** 太玄九章之數者閏數也以用策合存本每卦百八 者晝夜之數也 九全之而三百七十八則太玄五日三辰之策者餘分 心以用策併歸奇每卦七十二則太玄一日之策數 說郭 丢

 7	1.	1	1	1	ì	T	からいんだって
1	İ						13
1	1		ļ			1	K
l	1		1	[1	
	1				ŀ	1	1
							1
		l		1			1
1	-		1		ł]	L
1					l		-
1						1	l
			1 ,				超三上
				Ċ			E
						١.	۲
1					ŀ		
							1
]	ľ
ļ			,				
						İ	-
							=

所不用謂之無則有謂之實則虚也而其數之流行於 也猶之易也潔靜精微潔靜云者無極也而精微則太 儀生四象四象生八卦八卦定吉凶生大業者也猶之 著之在櫝也寂然不動道之體立所謂易有太極者也 極也知此則知夫櫝中之蓍以一而具五十無用而無 圖也不用五與十不用云者無極也而五與十則太極 及受命而出也感而遂通神之用行所謂是生兩儀兩

大足切与一个

戴那

Ī

奇而十二之則陽奇而進之不及夫偶者為少陰陰偶 為奇之象也自過樣之策而十二之陽奇而退之不及 金がケロをムター 之則六七八九合夫數竒三偶二合夫畫而數亦於是 位之陽少而陰多故有自一進一而為偶自偶退一而 畫奇全偶中合夫數而畫亦於是馬合其多少則合其 而退之不及夫奇者為少陽而四之則三四五六合夫 夫偶者為少陰陰偶而進之不及夫奇者為少陽而四 天地萬物之間者則亦陰陽竒偶而已矣故自掛扐之 卷三上

钦定四庫全書 1 判合則其盈科而後進者也此皆自夫一行邵子之說 觀之則亦以陰為平而低昂有漸其十二之則自右 過揲而横觀之則以陰為基而消長有漸分四象而縱 如水之流行觸東而復西其消長則其自然之淪漪其 而二自左二而三其四之則自右三而六自左六而九 過牒之竒圍三而掛扐過牒之偶釣用半也故分掛扐 馬合其多少則合其數之陽實而陰虚故有自一虚中 而為偶自二實中而為竒之象也盖掛扐之竒徑一 人說 小那 主 而

|陰分陽則初一變皆奇而後二變皆偶也迭陰迭陽則 用半以為偶者二而得之是以少陽老陰之數少也分 者三而得之是以老陽少陰之數多也後二變之圍四 委之分也由此而極其奇偶之變以位則陽一 去三用九之文謂七八九六不在乎掛肋者又昧乎源 也以數則天三而地兩也初變之徑一而園三以為奇 老少不在乎過牒者為昧乎體用之相因而誤推邵子 而得之知此則知夫誤推一行三變八卦之象謂陰陽 而陰二

· 飲定四車全書 — 變而得八得八卦之象者六畫卦之數也自兩儀之陰 畫卦之數也再變而得四象之象者四畫卦之數也三 也自八卦之陰陽而合其體數則乾坎艮震三十二而 陽而言其用數則乾兌離震皆十二而異坎艮坤皆四 而六十四則重卦之數也故初變而得兩儀之象者二 人之說也其變也自一生二二生四而又四之四生八 八生十六而言則畫卦之象也自四乘而十六十六乘 一初一變皆偶而後二變皆奇又如畢中和天地 就非

卦則每卦之靜變往來得十五畫卦之數也又三畫則 則每位之靜變往來得十畫卦之數也又二畫則總其 之數則又如四象之七八九六也六變而得四象之畫 異離坤允三十二也自二老二少之陰陽而言其饒之 總其數矣其數也亦皆靜極者為至多而變極者為至 數矣其數也皆靜者為多變者為少而一爻變者居中 少而又一爻二爻進退於其間其靜與變則皆坤為至 二靜與變皆老陰為多老陽為少而二少居中積畫成

虚一而掛二者固有間矣此以蓍求卦者也若夫以卦 六子之率勉强求合乃若四十九蓍而虚一與五十 同而參差盆甚其初一變必鈞不知其為陽而於乾坤 知其為陰而使二老之數與成卦同二少之數與二老 矣其進退多少皆與八卦之例同也此皆自歐陽子七 卦之靜變往來得三十畫卦之數也八六畫則總其數 多氧為至少而三男三女進退於其間因而重之則每 八常多九六常少之一言而推之與夫後二變不掛不

|飲定四車全書

説郛

後則之卦重也動中用靜靜中用動靜多主貞動多主 以下統上而皆有文之可尋也以變而求占也則自靜 極而左之一二三四五自動極而右之一二三四五 極 兩儀而上自舒而促八卦循環而其序不亂以遠御近 而求變也則自夫交易已成之體為變易應皆之用由 **自用具極而一則專其一居兩端而分屬馬二則分其** 爻居次两端而分屬馬動則上爻重而靜則下爻重也 |則分其卦居中自為兩端而分屬馬前則本卦重而

異之消而坤為乾之消異為坤之長而乾為震之長而 類而不亂也以策數即圖而及之則在兩儀而一消長 則 在三十二而十六消長故長中八消消中八長皆震為 之其卦之序不亂也以互取之其序有漸而亦不亂也 悔而皆有例之可推也然自此而極言之則以六甲納 在四象而二消長在八卦而四消長在十六而八消長 以伏求之其序亦有漸而不亂也以世位反圖而推之 一而二二而四四而八八而十六進退有序逆順以

次定四車全書

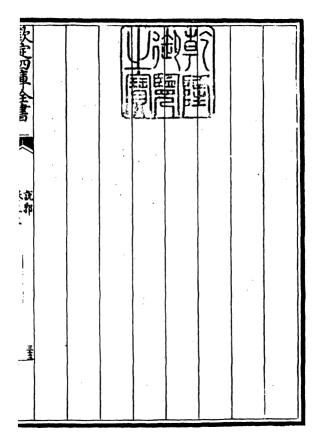
意

于啓蒙是又恐後人求之過巧而每遺恨不能致古人 奇偶畫與位合則大傳有明文既著之筮說而不明言 成說既取之于本義後復以為不必然而卦之陰陽之 衍為不自然于河圖而變牒之左可以形右卦畫之下 可以形上者又以為短於龜也其三索之說則一行有 則按圖畫卦揲蓍求卦莫不脗合矣然而朱子猶以大 不亂也以揲變之數應圖而推之則其多少又合乎 一為乾八八為坤以少為息以多為消而亦不亂也是

次包9年全等一 也二十四亦陰也全陰也其奇之十六即艮坎自下 陽合於陰也其奇之二十四則坤所去之半也而策則 卦之畫也其奇之十二即乾之陰而策之三十六即其 所用之二十四陰也二十四自六進而進得之也六陰 其陽也二十八自七進而得之也七陽也二十八陰也 全陽也其奇之二十即兒離之陰也而策之二十八即 陽也三十六自九進而得之也九陽也三十六亦陽也 說那

之詳者也苦以竒策之數合之圓圖之畫則四十八

未能改而知之又不知朱子之意以為如何此因櫝蓍 齊後之六八之所應圓不若方之備是必有深意也第 變也此邵子之說也然前之音策之所當陰不若陽之 也除合於陽也其震異之不用則猶乾之不用陰坤之 之八陰也三十二自八進而得之也八陰也三十二陽 去之十六也而策之三十二即其所用之卑并上所餘 而記之至元十年春二月吉日積成記 不用陽也其竒策之八方數之變也掛扐之六圓數之



說郭卷三上					3
				·	1
	-				-

欽定四庫

詳校官編修臣温汝适

員外郎 日牛 稔文覆勘 總校官編修日倉聖脉

校對官檢討臣盧

應

腾碌監生臣原

倬

1.7 金额等的學術學的學 高間の中 高さがきる |終復乎信否則小信 **库合** 故禮 近非 明 陶宗儀 禮禮 撰

多万四月全書 因不失其親亦可宗也先其親亦可宗敬不 白敏於事而慎於言就有道而正馬可謂好學 因訓親非也孔失其義觀有若上陳信義恭禮之本 檀為本 禮恭之本也知恭而不知禮止遠辱而巳謂恭必以 **德者正謂問事是非** 孔口敏疾也有道有道 下言凡學必因上禮義二說不失親師之道則可尊

子曰吾五十而知天命乳日知天 子曰詩三百一言以散之曰思無邪見曰嚴於正也 天命深微至膭非原始要終一端而已仲尼五十學 仲尼言詩最深義而包釋之略矣 被猶斷也包以被為當非也按思無那是會領之辭 之則事與道混而無別矣 正謂問道非問事也上句言事下句言道孔不分 為政第二

かんちとります とはら

説郭

所曰 子曰温故而知新可以為師矣礼曰温尋也尋釋故 六十而耳順七十而從心所欲不踰矩如其做古 金りしんという 欲矩 無法 新法 耳當為爾猶言如此也既知天命又如此順天也 易窮理盡性以至於命故曰知天命 為人師也吾謂故者古之道也新謂已之新意可為 先儒皆謂尋繹文翰由故及新此是記問之學不足 法從 ت 卷三中 也其 矣者 馬吉

言而行不 周 周因於殷禮所損益可知也其或繼周者雖百世可知 子曰君子不器子貢問君子子曰先行其言而後從之 子張問十世可知也子曰殷因於夏禮所損盆可知也 網五常所損益謂文質三統孔口文質禮變馬口所因謂三 其音反謂疾小人有戾於義 文君子不器與下文子貢問君子是一 馬皆未詳仲尼從周之意泛言文質三統非也 多 說那 段義乳失

金少里屋 子曰吾不與祭如不祭包曰不自親祭使攝者 季氏旅於泰山子謂冉有曰女弗能救與對曰不能子 日鳴呼曾謂泰山不如林放乎之神反不如林放者乎 其深矣乎 謂當作為字言冉有為泰山非禮反不如林放問 乎包言泰山之神非其義也 繼周者得周禮則盛失周禮則衰孰知因之之 佾第三 卷三中

子貢欲去告朔之飢羊於廟有祭謂之廟享 閏月不告朔猶朝於廟左氏曰不告朔非也吾謂魯 與祭盖嘆不在其位不得以正此禮矣故云如不祭 言魯逆紀與不祀同馬 亂的移祭神如神在不可踏而亂也故下文云吾不 義連上文稀自既灌而往吾不欲觀之矣盖暋僖公 祀周公以天子禮魯君每月朔不朝於周但朝周公 人君謂天子也非諸侯通用一禮也會自文公六年

次 主四車全馬

説郛

子曰君子之於天下也無適也無其也義之與比 又曰天子云聽朝謂聽政於天下也諸侯云告朔謂 禮之失特假飢羊之問誠欲質諸聖人以正其禮爾 王命藏祖廟於是魯有廟享之文他國則亡此禮 以下之政告於上也每月煩朔於諸侯諸侯稟朔奉 之廟因而祭日廟享其實以祭為重爾文公既不行 告朔之享而空朝於廟是失禮也然子貢非不知會 里仁第四

生にないると言言

法也包日懷惠恩惠也也懷土重遷也懷刑安於 子曰君子懷德小人懷土君子懷刑小人懷惠犯日懷 謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣れ日直 說者謂忠與恕一貫無偏執也 百参乎吾道一以貫之曾子曰唯子出門人問曰何 **徳難形容必示之以法制王難均平必示之以思惠** 上下二義轉相明也 無適無可也無莫無不可也惟有義者與相親比爾

大包里和新

説郛

Б

金りならん 子謂子貢日女與回也孰愈對曰賜也何敢望回回也 數之數 時變 游日事君數斯辱矣朋友數斯疏矣包日數謂 使漆雕開仕對曰吾斯之未能信子説 君命召不俟駕速也豈以速為辱乎吾謂數當謂頓 **禾能見信於時未可以仕也子説者善其能付已** 公冶長第五 卷三中

予與何誅舊文作 爾不然安得仲尼稱弗如之深乎 吾觀子貢此義深微當得具體八分所不及回二 明顏氏具聖之體又安用慰之乎包失其古 回亞聖矣獨問子貢孰愈是亦賜之亞回矣賜既發 予畫寝子曰朽木不可雕也糞土之牆不可朽也於 女俱不如者盖欲以慰子貢爾)包日既然子貢不如復云吾與 以知十賜也聞 說那 以知二子曰弗如也吾與女弗

不可得而聞也引日斯之道深微故不可得而聞也不可得而聞也不日性者人所受以生也天道者元 子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與天道 義則人受以生何者不可得聞中哉 責乎假或偃息亦未深誅又曰於予顯是言字子也 犯說粗矣非其精蘊吾謂性與天道一義也若解二 下文云始吾今吾者即是仲尼自謂也 畫當為畫字之誤也牢予四科十哲安得有畫寝之 次定四事公言 ! 子曰君子博學於文約之以禮亦可以弗畔矣 子曰人之生也直罔之生也幸而免馬口人之生自終 上是幸也 道謂王道非大道之謂 日本一變至於魯魯 無其徳免於谷者勘矣古書徳 直當為德字之誤也言人生稟天地大德問無也若 能。 一變至於道魯可使 如大道行可使如魯

也違 畔當讀如偏畔之畔弗偏則得中道 見南子子路不説夫子矢之日予所否者天厭之天 路云予道否不得行汝不須不悅也天將厭此亂世 矣為誓非也後儒因以誓又以厭為擫益失之矣吾 謂仲尼見衞君任南子之用事乃陳衞之政理告子 矢陳也否當為否泰之否厭當為厭亂之厭孔失之 與之咒誓義可疑馬)孔口行道非婦人之 八之事 超三中

之皆裁 定四車全香 白自行東脩以上吾未嘗無海馬和日言人能奉 殷賢惟伊傅餘固蔑稱 先儒多謂仲尼謙詞失其古矣吾謂仲尼 白述而不作信而好古獨比於我老彭祖述之而已 **嘆其道岩老彭而已** 而終皇泰吾道平 述而第七 說郭 則禮

叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又 冉有曰夫子為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷 何怨出曰夫子不為也齊賢且仁故知不助衛君明矣何怨出曰夫子不為也鄭曰父子爭國惡也孔子以夷 上篇云伯夷叔齊不念舊惡怨是用希此言君子雖 勤行此小者則吾必教誨其大者 而教之非也仲尼言小子洒掃進退束脩末事但能 說者謂東為東帛脩為羞脯人能奉東脩於吾則皆 教誨之此義失也吾謂以束脩為束羞則然矣行吾

義然 全後 次之四事公言 而已 習之深乎 哉吾今乃知仲尼之言 瞻之在前 忽然在 後不可概窥其極 惡不怨也又下篇云不降其志不辱其身伯夷叔齊 所雅言詩書執禮皆雅言也先王典法必正言其音 不同吾謂此段義稱賢且仁者盖欲止冉有為衛君 數我則異於是無可無不可吾當疑三處言夷齊各 旗.

而無禮則絞王口蔥懼 子曰恭而無禮則勞慎而無禮則蔥勇而無禮則亂直 金グロノノニ **勞為蔥過則為亂為絞絞確也** 言禮之皇極也 音作言字之誤也傳寫因注云雅音正言遂誤爾 王注云不以禮節之吾謂禮者制中者也不及則為 一篇云中庸之為徳也其至矣乎民鮮久矣此正謂 泰伯第八 卷三中

識民無名能 次定四車全馬 子曰與於詩立於禮成於樂包曰與起也禮所 子军言利與命與仁之故希言及 子曰惟天為大惟竟則之荡為乎民無能名馬包日布 仲尼罕言此三者之人馬非謂罕言此三者之道也 竟仁如天不可名狀其萬遠非不識其名也 三者皆起於詩而已先儒略之遂惑於二矣 子罕第九 説郭

得見也河圖過八卦是也無此瑞吾已矣夫者傷不 子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫別回至河出圖今 子絕四母意好必母固母我王曰不任意無事必 後夫子循循然善誘人博我以文約我以禮欲罷不能 顏淵喟然嘆口仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽然在 合うセノノニー 吾謂無任意即是無專必也無固行即是無有已身也 此非仲尼自言盖弟子記師行事其實子絕二而已 王道盛則四靈畜非但受命符爾 卷三中

能及夫子之所五得而形容孔曰不 次定四重全音 | 既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也戶 既竭吾才如有所立卓爾此回首自謂雖卓立未能 謂家臣之臣以事孔子也 路使門人為臣鄭曰子路欲使弟 先儒多惑此説以謂素王素臣後學由是責子 大吾謂子路剛直無諂必不以王臣之臣欺天爾本 **从夫子 髙遠爾** 説那 包日 惚不可 饼

吉月必朝服而朝和田吉月月朔也 立未可與權乳日雖能之道未必能有所立 子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與 ほりてし 矣 權之權豈輕重之權即吾謂正文傳寫錯倒當云可 與共學未可與立可與適道未可與權如此則理通 孔注猶失其義夫學而之道者豈不能立即權者經 鄉黨第十 卷三中

飲定四車全書 鄉人 故三嗅而作非本意不茍食 子曰從我於陳蔡者皆不及門也鄭曰皆不及仕進 子曰山深雌維時哉時哉子路共之三嗅而作路共之 正文無廟字又云恐端先祖疑孔穿鑿非本古 吉禮所行月日因而謂之吉月吉日非正朔而己 以為食具非其古吾謂嗅當為嗚鳴之鳴雜之聲也 人難朝服而立於下階和日俸驅逐変鬼恐騰先 先進第十 説那 祖

徳行顔淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉 有季路文學子游子夏說者日字而不 室分等降之差非謂言仕進而已 徳行科最髙者易所謂黙而識之故存乎徳行盖不 論語稱字不稱名者多美仲尼既立此四品諸弟子 門謂聖人之門言弟子學道由門以及堂由堂以及 假乎言也言語科次之者易所謂擬之而後言議之 記其字而不名馬別無異古

火定四車全售 教命唯財貨是殖德度是非盖美回所以勵賜也注曰回庶幾聖道雖數空匱而樂在其中賜不受 子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖馬億則屢中 此說非也吾謂回則坐忘遺照是其空也賜未若回 論學取友小成大成自下而上升者也 言非事文解而已文學科為下者記所謂離經辨志 所拘馬政事科次之者所謂雖無老成人尚有典刑 而後動擬議以成其變化不可為典要此則非政法 說屢猶每也空猶虚中也此近之矣謂富不虚心 湖那

能迹 子張問善人之道子曰不践迹亦不入於室但不循 金グレノノニ 回也 迹而至於心室也聖人心室惟與惟微無形可 觀無 子貢資於權變未受性命之理此蓋明賜之所以亞 每空而能中其空也貨當為資殖當為權字之誤也 入聖人之與室亦少創業亦不 义不入聖人之室哉盖仲尼誨子張言善人不可 孔説非也吾謂善人即聖人異名爾豈不循舊迹而 卷三中 循 舊

子畏於匡顏淵後子曰吾以女為死矣曰子在回何 惡而嚴者 色無所敢死也 聖人之道因戒子張但學君子容色莊謹即可以及 日論篇是與君子者乎色莊者乎混日論篇是口無 平君子矣 迹可踐非子張所能至爾 孔失其義吾謂論者討論也篤極也是此也論極此 親郭 十四

春暮春 點爾何如至童子六七人浴乎沂風乎舞字詠而歸 顔淵問仁子曰克已復禮為仁 多グログろう 哉 先其義自明無死理也 死當為先字之誤也上文云顏淵後下文云回何敢 浴當為公字之誤也周三月夏之正月安有浴之理 **顔淵第十** 卷三中 復返也身能返禮馬口克已約身也 名曰

PARTOLE KINES 子曰博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫 可以弗畔矣夫令削去此段可也 簡編重錯雍也篇中已有君子 非禮勿聴非禮勿言非禮勿動又舉五常之四以終 **犯馬得其皮膚未見其心馬吾謂回問仁仲尼答以** 禮盖舉五常之二以明其端馬故下文云非禮勿視 說郭

與用公當 雖不吾以吾其與聞之馬曰政者有所改更臣正事者 冉有退朝子曰何晏也對曰有政子曰其事也如有政 纸发见及石雪 此與上篇色莊者乎一 張問士何如斯可謂之達矣子曰夫達也者質直而 下於人則為達士矣 我察言而觀色慮以下人為退之志有 子路第十三 卷三中 一義也皆斥言子張質直莊謹

美日敢問其次曰言必信行必果徑徑然小人哉抑亦 曰敢問其次曰行已有恥使於四方不辱君命可謂士 黨稱其佛馬舊本子日行已有耻 子貢問曰何如斯可以為士矣子曰宗族稱其孝馬鄉 典禮者則謂之政政即常行馬則謂之行行其常則 政者非更改之謂也事者非謂常行事也吾謂凡干 謂之人事 孝悌為百行之本無以上之者

次定四年上十

說那

去

子曰善人教民七年亦可以即戎矣即就我 可以為次矣和日在配者有所不為 金グロると言言 當作之人哉於義得矣 **程程敢勇貌非小人也小當為之字古文小與之相** 即戎矣此是諸侯朝會於王各修戎事之職按王制 **類傳之誤也上文既云言必信行必果 豈小人為 耶** 七年義不解吾謂即戎者衣裳之會兵車之會皆謂 聘五年一朝仲尼志在尊周故言五年可

能子 備 補 未 欠已马上人的! 舉七年而元年十一年從可知矣 戎殊不思仲尼教民·尊周謹朝聘所以警當世諸侯 噫習之可謂究極聖人之與矣先儒但以攻戰為即 白君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也雖君 以即戎事朝天子七年者字之誤數 -當為備字之誤也豈有君子而不仁者乎既稱小 憲問第十四 執卵 Į

子曰古之學者為已今之學者為人孔日為已履而行 年与中国人 子曰君子道者三我無能馬仁者不憂知者不惑勇者 不懼子貢曰夫子自道也 檢其身也孔云徒能言之是不能行之失其古矣 為已者謂以身率天下也為人者謂假他人之學以 求備則未之有也 又追求其仁即吾謂君子才行或不備者有矣小 卷三中

子貢方人子曰賜也賢乎哉夫我則不暇犯曰此方人 有能也 自道者我無能此是比方君子之言也惟子貢明之 故門人記子貢方人四字下文日賢乎哉善子貢能 不服比方人者其古安在吾謂義連上文云夫君子 子貢處門人不晚仲尼言我無能馬故云自道以明 知我比方人耳復云不暇者終自晦也

大艺四年 全部

説郛

子曰作者七人矣的首儀封人楚狂接與子曰作者七人矣自曰長沮禁爾丈人石 生りせんと 仲尼本至誠如此乎但學者失之云耳 實非隱淪昭昭矣 齊魯記言無不脱舛七人之數固難條列但明作者 作者明矣避世本無為作者本有為顯非一義 包氏以上文連此七人失其古吾謂別段非謂上文 避世事也下文子曰别起義端作七人非以隱避為 壞夷侯子日老而不死是謂賊以杖扣其脛馬日夷 P

扣擊也 た日日時人は 衛靈公問陳於孔子對曰俎豆之事則當聞之矣軍旅 事未之學也可教以未事不 古文叩扣文之誤也當作指為夷侯踞足原不自知 俎豆與軍旅皆有本有末何獨於問陳為末 罪非擊之明矣 失禮故仲尼既責其為賊又指其足脛使知夷踞之 衛靈公第十五 識那

子曰由知徳者解矣且見故謂之少於知徳 金牙口屋石雪 御也夫然後行包見外然在目前在與則倚車朝衛也夫然後行包日衛朝也言思念忠信立則常 子張問行子曰立則見其參於前也在與則見其倚 參古贂字衡横木式也子張問行故仲尼喻以車乘 此一句是簡編脱漏當在子路愠見下文 失其古吾謂仲尼因靈公問陳遂畿其俎豆之小尚 未習安能講軍旅之大平 立者如御驂在目前言人自忠信篤敬坐立不忘於 段為得

有馬不調良則借人乘習之包日有古之良史有疑則闕之 子曰吾循及史之闕文也有馬者借人乘之今亡矣夫 子哉鄭曰義以為質謂操 子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之君 上句言已所不知必闕之不可假他人之言筆削也 須存義義然後禮禮然後遜遜然後信有次序馬 操行不獨義也禮與信皆操行也吾謂君子體質先 來車之間 說郭 主

大臣马耳上

子曰君子貞而不該不日貞正也該信也君 伐專行始於隱公至昭公十世失政死於乾侯幽王為大戎所殺平王東遷諸侯自作禮樂征 孔子曰禮樂征伐自諸侯出盖十世希不失矣況 孔説加一小字為小信妄就其義失之矣 諒當為讓字誤也上文云當仁不讓於師仲尼慮弟 譬如有馬不能自乘而借他人來之非已所學耳 子未晚故復云正而不讓謂仁人正直不讓於師 季氏第十六 希 周

たとりあれたす 定公十世明矣 朔由三桓强盛不由公室也政去公室閥自桓公至 定書即位繼體當為魯君不書正月者不稟朔也稟 不可不書也隱攝政不書即位言不預一公之數也 其然平吾考隱公書正月者言周雖下衰諸侯稟朔 吾疑十二公引十世為證非也 矣禮樂征伐自作不出於天子亦然矣若稽諸春秋 此義見仲尼作春秋之本也吾觀隱至昭十君誠然 説郛 Ī

陪臣執國命三世希不失矣馬日陽虎為李氏家 自大夫出五世希不失矣五世為家臣陽虎所囚自大夫出五世希不失矣五日孝文子初得政至桓 雪人又是人 乾侯終季孫斯定公八年為陽虎所伐桓子即季孫 臣皆失道也 斯也仲尼既言諸侯十世又言大夫五世者斥魯君 氏篇章學者盍三復其義 深哉先儒莫之知也今驗魯論因知春秋本末 孫行父自僖公時得魯政至平子意如逐昭公於 卷三中 KEDE Little 五世 孔子曰禄之去公室五世矣公於是政在大夫至定公 年陽虎猶見於左傳盖仲尼自定哀之際三桓與魯 大夫四世皆指實事言也 盖泛言之耳此云禄去公室五世及下文云政速於 皆東故春秋止於獲麟厥吉深矣 定公九年陽虎以葱靈逃奔宋遂奔於晉至哀公二 此重言定公時事也上文十世五世三世希不失者 説那

惡下愚不可使為賢慎所習上智不可使為 子曰性相近也習相遠也子曰惟上智與下愚不移印 孔子時其亡也而往拜之 金子口尼石量 時當為待古音亦作時南人音作遲其實待為得 吾謂上篇云生而知之上也學而知之次也因而學 上文云性相近是人以可習而上下也此文云上 不移是人不可習而遷也二義相反先儒莫究其義 陽貨第十七 卷三中

人とりられたか 為東周乎子而召孔子與周道於東方故曰東周為東周子孔曰弗獲為季氏字與陽虎共執李桓 公山弗擾以費畔名子欲往至子曰如有用我者吾其 其篴矣乎 明馬 仲尼畏三桓不欲明言往公山氏又不容順子路當 性命坤道順乎承天不習無不利至哉果天地之心 如子之説文雖相反義不相戾誠知乾道變化各正 之又其次也因而不學民斯為下矣與此篇二義兼 説郭

子曰由也女聞六言六蔽矣乎好仁不好學其蔽也愚 也哉馬能繁而不食和口晉大夫趙簡子邑幸不 子路口佛肸以中牟畔子之往也如之何子曰有是言 也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎湼而不淄吾豈匏瓜 金万里是白量 政志在周公典禮不徒往也非子路所測 季氏故言吾為東周東周平王東遷能復修西周之 小邑亦往矣 此段與公山氏義同有以知仲尼意在東周雖佛肸 卷三中

次定四車全書 也觸 好勇不好學其蔽也亂好剛不好學其蔽也狂犯日狂 好直不好學其蔽也絞 好知不好學其蔽也荡好信工 此三者指子路解也由之為人直勇剛故以級亂 絞確也堅確之義 此三言是这學五常之了是一、 之則愚為無所適守賊者父子不知相為隱之輩下文謂六事仁智信直勇剛也仁者愛物不知所以下文謂六事仁智信直勇剛也仁者愛物不知所以 説郛 孟

日所貴移風易俗所貴安上治民馬 子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南 其猶正墙面而立也與馬日國風之始三綱之首 戒之耳 故别為二南戒伯魚當知此耳 日禮云禮云玉帛云平哉樂云樂云鐘鼓云乎哉事 吞觀周南盖文武已沒成王當國之時也旦爽分陝 **此連上文訓伯魚之詞也馬鄭但言禮樂大略其** 卷三中 子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何述馬子曰 鄉原德之賊也周伯日鄉向也古字同鄉原德之賊也和日在柔也內柔传也 子曰色厲而內在譬諸小人其猶穿窬之盜也與子曰 鄉原足以明矣 則是穿窬盗賊爾 原類柔字之誤也古文遊然原柔後人遂誤内柔為 外柔而内厲則尚書所謂柔而立也岩外厲而內柔

次定四車全書 一一 就那

玉

馬乳注日三人行異而 傲子去之箕子為之奴比干諫而死孔子曰商有三仁 天何言我四時行馬言之為益少 含ラレス ハニニ 殺身成仁比干以之微箕二子校之劣馬仲尼俱稱 天何言哉且激子貢使進於徳行科也 此以誘子貢以明言語科未能忘言至於黙識故云 此義最深先儒未之思也吾謂仲尼非無言也特設 微子第十

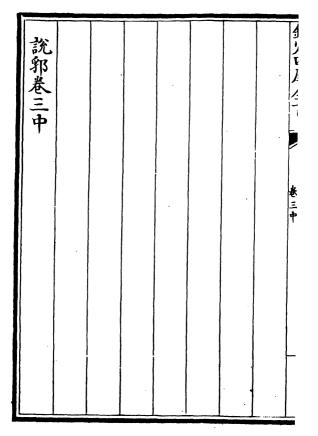
吹定四車全書 子曰吾老矣不能用也孔子行即最貴孟氏為下卿不 道難行故言老不能用矣 用事言待之以二者之間聖 齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以李孟之間待之 箕子明夷與文王同乎易象尚書洪範見武王伸其 衛也孔子惡季氏患其强不能制故出行他國 師禮然則箕子非止商之仁也盖萬世之仁乎 仁别有奧肯先儒莫之釋也 一段孔子行是去齊來魯也下段孔子行是去魯之 湖鄉 蓔

可日 也出 已之親以用也怨不見聴用口施易也不以他人之親易 周公謂魯公曰君子不施其親不使大臣怨乎不以 ヨグトノ イニー ·夏曰大徳不踰尉小徳出入可也 所施矣謂施為易非也 爾施當為弛言不弛慢所親近賢人如此則大臣無 周公戒伯禽多美仲尼獨舉此諷哀公不親信賢 子張第十九 卷三中 他不能)犯日開 不開法也 故小

帝臣不被簡在帝心位罪過不可隱被 孟氏使陽膚為士師問於曾子曾子曰上失其道民 次包里全事 久矣如得其情則哀於而勿喜自喜能得其 出入窥見其奧也 者之於聖人不可踰過其門閩爾小德賢人也尚可 哀矜其民散之情勿喜施其刑罰是其古矣 孔註謂大徳不自踰法非也吾謂大徳聖人也言學 **尭曰第二十** 陆,郭 Ī

非出 子曰不教而殺謂之虐不 年プログノニ ,賊猶之與人也出納之各謂之有司 九而至本告 人君之道也納者有司之任 猶之當為猶上也言君上本嗇則是有司之財而已 帝臣湯自謂也言我不可蔽隱桀之罪也包以桀為 帝臣非也 **小知命無以為君子** 躬理盡性以至於命也非止窮達 卷三中 个戒视成謂之暴 慢令致期謂 , 窮達之分

次で四年人立動					
. N.	,		·		
支		•			



欠已至 公事 欽定四庫全書 言凡二十有七章謂之論語拾遺恨不得質之子 也 孫籀簡於 說那卷三下 以往今見於書者十 論語拾遺 為論語畧解子 一新輔 二三也大觀丁亥閒居頼川 明 黄州為論語說盡取 **陰宗儀** 撰

然貧而樂雖欲詣不可得也富而好禮雖欲騙亦不可 樂富而好禮者也夫貧而無諂富而無驕亦可謂賢矣 子貢曰貧而無諂富而無驕何如子曰可也未若貧而 濟其不仁爾故曰巧言令色鮮矣仁又曰剛毅木訥近 也温聽其言也厲而何巧言令色之有彼為是者將以 巧言今色世之所説也剛毅木訥世之所惡也惡之斯 以為不仁矣仁者直道而行無求於人堂之儼然即之

金の口にんご言

を日本人は 聞 無邪孔子取之二者非異也惟無思然後思無邪有思 自然而吾未嘗思未嘗為此所謂無思無為而思之 則邪矣火必有光心必有思聖人無思非無思也因其 易曰無思無為寂然不動感而遂通天下之故詩曰思 往而知來者舉其成功而告之而知其所從來者所謂 得也子貢聞之而悟曰士之至於此者抑其切磋琢磨 "功至也數孔子善之曰賜也始可與言詩已矣告諸 以知二也數 說郭

然後從心而不踰矩故在七十時馬 終日不食終夜不寢致力於思徒思而無益是以知思 我與物為二君子之欲交於物也非信而無自入矣譬如 也若夫以物役思皆其邪矣 惟為之輗軏以交之而後輪與得藉於牛馬也軳 思而順矣然猶有心存馬以心御心乃能中法惟無心 -輪輿既具牛馬既設而判然二物也夫將何以行之 不如學也故十有五而志于學至六十耳目所遇

者必有所愛有所不愛無敬者無不愛也子曰惟仁者 端持軛者也故曰人而無信不知其可也云云 者不可以久處約不可以長處樂然則何所處之而可 氏駢邑三百飯疏食沒齒無怨言與豎刀易牙俱事桓 不仁而久約則怨而思亂久樂則驕而忘患故曰不仁 仁者無所不愛人之至于無所不愛也其蔽盡矣有蔽 曰仁人在上則不仁者約而不怨樂而不驕管仲奪伯 公終仲之世二子皆不敢動而况管仲之上哉

性之必仁如水之必清火之必明然方土之末去也水 必有泥方薪之未盡也大必有煙土去則水無不清薪 而不雜未嘗不仁也 哀之而已 則無所惡矣故曰茍志於仁矣無惡也其于不仁也亦 無終食之間違仁非不違仁也外物之害既盡心 則大無不明矣人而至于不仁則物有以害之也君 人能惡人以其無蔽也夫然猶有惡也無所不愛

金段四月子言

文章中心書· 其勇耳子曰由也好勇過我無所取材益曰無所取材 雖死可以不亂矣死而不亂而後可稱為學矣 學而識之至于生死之際未有不自失也苟一日聞道 路聞之而喜子路亦豈誠欲入海者耶亦喜孔子之知 者也故孔子歎之曰朝聞道夕死可矣尚未聞道雖多 孔氏之門人其聞道者亦寡耳顏子曾子孔門之知道 我者其由欸此非孔子之誠言益其一時之歎云爾子 孔子歷武而不用慨然而數曰道不行乗桴浮於海從

戲也 清許之而不與其仁此二人者皆春秋之賢大夫也而 也其言行載於魯史而孔子少之曰臧文仲不仁者三不 惟齊管仲然後以仁許之故冉有子路之政事公西華 以為是桴也亦戲之云爾雖聖人其與人言亦未免有 孔子不以仁與之殷之三仁孤竹君之二子至於近世 令尹子文孔子以忠許之而不與其仁陳文子孔子以 應對與子文之忠文子之清一也滅文仲魯之君子

臧丈仲之類歟 泰伯以國授王季逃之荆蠻天下知王季文武之賢而 答之無違孔子豈順陽貨者哉不與之較耳孟子曰當 智者三孔子曰君子而不仁者有矣夫君子而不仁則 孔子亦時其亡也而往拜之遇諸塗與孔子三言孔子 孔子居魯陽貨欲見而不往陽貨時其亡也而饋之脈 是時陽貨先豈得不見夫先之而必答禮之而必報孔 子亦有不得已矣

反定四年公島

説郭

成器以天下讓玄宗兄弟終身無間言馬豈亦斷髮子 苟非豺狼孰不順之魯之禍始於攝而宋之禍成於好 德也已矣三以天下讓民無得而稱馬子瞻曰泰伯斷 戰皆非讓之過也漢東海王疆以天下授顯宗唐宋王 是以宋魯皆被其禍予以為不然人患不誠誠無争心 其名故亂不作彼宋宣魯隱皆存其實而取其名者也 髮文身示不可用使民無得而稱之有讓國之實而無 不知泰伯之德所以成之者遠矣故曰泰伯其可謂至

金り口た

武王益臣其母平古者婦人既嫁從夫夫死從子 際於斯為盛有婦人馬九人而已婦人者太姒也然則 身子貢曰泰伯瑞委以治吳仲雅繼之斷髮文身孰謂 泰伯斷髮文身示不可用者太史公以意言之耳 武王曰予有亂臣十人孔子曰才難不其然乎唐虞之 其成功者世無有也 用如穀苗之實而可食也盡其心力於學三年而不見 子曰三年學不至於穀不易得也殺善也善之成而可

を言る事と言

說那

使聖人之功不見於世所以深疾之也世之不知孔子 也昭王欲用孔子子西知孔子之賢而疑其不利楚 陳成子弑簡公孔子沐浴而朝云云子為魯太 者衆矣孔子未當疾之疾其知我而疑我耳 所問也楚今尹子西相昭王楚以復國而孔子非之 或問子西孔子曰彼哉彼哉鄭公孫夏無足言者益非 秋書魯僖公之母曰秦, 母以九人故謂之臣可也 來歸僖公成風之碰太姒雖 何 國

金万口月ノー

也然後九合之功可得而成今哀公之妄非可以望桓 於今日而君臣之義猶有儆於後世也子瞻曰哀公忠 必先擇其君齊桓雖中主然其所以任管仲者世無有 服此孔子之志也予以為不然古之君子將有立於世 子而伐齊既克田氏則魯公室自張三桓將不治而自 有弑君之禍而恬不以為言則是許之也良公三桓之 三桓之偏常欲以越伐魯而去之以越伐魯豈若從孔 不足與有立也孔子既知之矣知而猶告以為雖無益

アグラスを見ると

説都

雖 侯必得志馬衛靈公之所以待孔子者始亦至矣然其 彌謂齊景公曰孔丘知禮而無勇若使萊人以兵初魯 一憂顧在克齊之後此則孔子之所不為也 及軍旅之事可也 問陳馬孔子知其决不用也故明日而行使 以知之者猶舜彌也久而厭之將傲之以其所不知)使孔子誠克田氏而返將誰與保其功然則孔 以禮樂遊於諸侯世知其篤學而已不知其他聲

金牙巴尼

灰正里至 者道也其形而下者器也君子上達知其道也小人 世世必以是取之此孔子之所難也 羣居終日言不及義此里卷之鄙夫直情而恣行者也 餘乎故曰人能弘道非道弘人 古之教人必以學學必教之以道道有上下其形而上 而孔子何難馬益知不義之可惡而欲以小惠徼譽於 至也苟非其人道雖存七尺之驅有不能充矣而况其 道之大充塞天地瞻足萬物誠得其人而用之無所 説郛

道則愛人下達者知義之不可犯禮之不可過故曰小 達得其器也上達者不私於我不役於物故曰君子學 弟子孝弟忠信汎爱親仁皆其質也有其質矣而無學 難富而無驕易 飢寒切於身而心不動非忘身者不能故曰貧而無怨 以文之者皆未免於有過也故曰好仁不好學其蔽也 有道者不知貧富之異貧而無怨富而無驕一也然而 人學道則易使也

マラミント 於敬子謂伯魚曰汝為周南名南矣乎人而不為周南 於欲不知道者未有不為欲所蔽也故曰人之少也血 愚云云此六者皆美質也而無學以文之則其病至此 禮以禮濟欲夫是以樂而不溢始學者安馬由是以免 必始於周南各南周南各南知欲之不可已而道之以 氣未定戒之在色始學者未可以語道也故古之教者 質如孔子而不知學皆六蔽之所害益無足怪也人生 故曰十室之邑必有忠信如丘者馬不如丘之好學也 說那

衛靈公以南子自汙孔子去魯從之不疑季桓子以女 聽言而未知其餘也故曰子如不言則小子何述馬子 聖人之教人亦多術矣行止語點無非教者子貢習於 曰天何言哉四時行馬百物生馬夫豈無以感而通之 古之傳道者必以言達者得意而忘言則言可尚也小 人以言害意因言以失道則言可畏也故曰予欲無言

金克四月全書

台南其猶正墻面而立也與 言欲之蔽也

欠記の軍人はち 未受命者故可季桓子巳受命者故不可予以為不然 樂之故三日不朝孔子去之如避寇雙子瞻曰衛靈公 君子無所不學然而不可勝志也必有所一而後可志 則坐待其禍無可為矣非衛南子之比也 孔子之世諸侯之過如衛靈公多矣而可盡去乎齊人 切其極退而思之必自近者始不然疑而不信也君子 以女樂間孔子魯君太夫既食餌矣使孔子安而不去 雖博猶雜學也故曰博學而篤志將有問也必 說那

金欠口几人 而思之可以知聖人之所不能也故曰切問而近思君 之道造端乎夫婦及其至也察乎天地自夫婦之所能 為此二者雖不為仁而仁可得也故曰仁在其中

疑曰孟子稱所願學者孔子然則君子之行孰先於孔 友定日華を与 不卑小官乎舉世莫知之不怨天不尤人豈非遺佚而 乎為定哀之臣豈非不羞汙君乎為委吏為乗田豈非 陽貨為政於魯孔子不肯仕豈非不立於惡人之朝 孔子歷聘七十餘國皆以道不合而去豈非非其君 伯夷隘柳下惠不恭 疑孟司馬光 >孺悲欲見孔子孔子辭以疾豈非非其友不友 説郛

士之仁者非隘也和而不同逐世無悶非不恭也茍 黨恂恂似不能言豈非由由與之偕而不自失乎是故 而得之也以兄之室為不義之室益謂不以其道取於 失其中雖孔子由之何得云君子不由乎 **君子那有道則見那無道則隱事其大夫之賢者友其** 不怨乎飲水曲肱樂在其中豈非阨窮而不憫乎居鄉 **巨仲子以兄之禄為不義之禄益謂不以其道事君** 陳仲子避兄離母

金グログノニ

次定四車全書 孟子過之何其甚與 母豈所願耶若仲子者誠非中行亦狷者有所不為也 耶以所食之為兄所受之饋也故哇之豈以母則不食 辟爐而得之也非不義也豈當更問其祭與種之者誰 志以為吾既知其不義矣然且食而居之是口非之而 以妻則食之耶君子之責人當探其情仲子之避兄離 身事之也故避之居於於陵於陵之室與栗身織屢妻 人而成之也仲子益嘗諫其兄矣而兄不用也仲子之 說那

得云彼有爵我有德齒可慢彼哉 **悉况召之有不往而他適乎孟子學孔子者也其道豈** 俟駕而行過位色勃如也足躩如也過虚位且不敢 侯及長而歸政北面稽首畏事之與事丈武無異也豈 異乎夫君臣之義人之大倫 也孟子之德孰與周公其 疑曰孔子聖人也定哀庸君也然定哀名孔子孔子不 齒之長孰與周公之於成王成王幼周公負之以朝諸 孟子脟朝王

ヨシェノ

友正四年 心馬 皆援孟子以自况故不得不疑 也余懼後之人挾其有以騙其君無所事而貪禄位者 者也豈得謂之無官守無言責乎者謂之為貧而仕耶 疑曰孟子居齊齊王師之夫師者等人以善而救其惡 比也詩云彼君子兮不素餐兮夫賢者所為百世之法 則後車數十乗從者數百人仰食於齊非抱關擊杯 孟子謂蛾竈居其位不可以不言言而不用不可 以不去已無官守無言責進退可以有餘裕 說郭

齊無仁政代燕非其任也使齊之君臣不謀於孟子孟 言尚有懷而未盡者安得不告王而止之哉夫軍旅大 金グログノー 事也民之死生國之存亡皆繫馬茍動而不得其宜則 子勿預知可也沈同既以孟子之言勸王伐燕孟子之 疑曰孟子知燕之可伐而必待能行仁政者乃可伐之 氏殘而國危仁者何忍坐視其終委乎 父子之問不責善 沈同問伐燕

於善不善謂中人也瞽瞍生舜舜生商均豈陶染所能 次定四車全書 此告子之言失也水之無分於東西謂平地也使其地 疑曰經云當不義則子不可不静於父傳云愛子教之 疑曰告子云性之無分於善不善猶水之無分於東西 也而可乎 東高而西下西高而東下豈决導所能致乎性之無分 以義方孟子云父子之問不責善不責善是不諫不教 性猶湍水 、説. 盂

孟子亦可謂以群勝人矣 弱玉性堅而告子亦皆然之此所以來犬牛人之難也 疑曰孟子云白羽之白猶白雪之白白雪之白猶白玉 變乎孟子云人無有不善此孟子之言失也丹朱商均 不善乎 之白告子當應之云色則同也性則殊矣羽性輕雪性 自幼及長日所見者堯舜也不能移其惡豈人之性無 生之謂性

をとりまし 子之賢猶且不敢易位也况過不及紂而賢不及三子 疑曰禮君不與同姓同車與異姓同車嫌其偏也為那 也孟子之言過矣若有大過無若紂紂之卿士莫若王 者無貴戚異姓皆人臣也人臣之義諫於君而不聽去 可也死之可也若之何其以貴戚之故敢易位而處 **諌而死孔子曰殷有三仁馬夫以紂之過大而三** 齊宣王問卿 箕子微子之親且貴也微子去之其子為之 A I 說郭

疑曰君子之仕行其道也非為禮貌與飲食也昔伊尹 言又將起而蹈之則孟子之言不足以格驕君之非而 適足以為篡 亂之資也其可乎 者乎必也使後世有貴戚之臣諫其君而不聽遂廢而 代之曰吾用孟子之言也非篡也義也其可乎或曰孟 而懼則將愈忌惡其貴戚聞諫而誅之貴戚聞孟子 子之志欲以懼齊王也是又不然齊王若聞孟子之言 所就三所去三

欠ぎ四車を皆 仕也必如是是不免於當先王之道以售其身也古之 禮則就之禮貌衰則去之是為禮貌而仕也又曰朝不 君子之仕也殆不如此 使飢餓於我土地吾恥之周之亦可受也是為飲食而 哉急於行道也今孟子之言曰雖未行其言也迎之有 食夕不食君曰吾大者不能行其道又不能從其言也 去湯就無無豈能迎之以禮哉孔子栖栖遑遑周遊天 下佛肸召欲往公山弗擾名欲往彼豈為禮貌與飲食

金グロノノー 外有之而内實亡也尭舜湯武之於仁義也皆性得而 疑曰所謂性之者天與之也身之者親行之也假之者 實不從其國家且不可保况能霸乎雖久假而不歸猶 身行之也五霸則强馬而已夫仁義者所以治國家而 遠近多寮之間耳假者文具而實不從之謂也文具而 服諸侯也皇帝王霸皆用之顧其所以殊者大小高下 **竟好性之也湯武身之也五霸假之也**

を正日東人という 惡得而竊之雖負而逃於海濱車問猶可執也若曰魚 殺人矣若不能止其未然使至於殺人執於有司乃棄 進以善自治而不至於惡也如是則舜為子瞽瞍必不 义不格姦所貴於舜者為其能以孝和諧其親使之進 曰虞書稱舜之德曰父碩母嚚象傲克諧以孝烝烝 下竊之以逃狂夫且猶不為而謂舜為之乎是特委 /言也殆非孟子之言也且瞽瞍既執於皐陶矣舜 瞽瞍殺人 說郭

金好工匠人 **陶外雖執之以正其法而內實縱之以予舜是君臣相** 與為偽以欺天下也惡得為舜與卑陶哉又舜既為天 子矣天下之民戴之如父母雖欲遵海濱而處民豈聽 口是特委巷之言殆非孟子之言也 之哉是卑陷之執瞽瞍得法而亡舜也所亡益多矣故 卷三下

墨子稱景公問晏子以孔子而不對又問三皆不對 公曰以孔子語寡人者衆矣俱以為賢人令問子而 詰墨孔鮒

不對何也晏子曰嬰聞孔子之荆知白公謀而奉

勝以為白公之年是時為京公十五年也夫子自衛反 詩之曰楚昭王之世大子應聘如荆不用而反周旋乎 陳宋齊衛楚昭王卒恵王立十年今尹子西乃召王孫 以石乞勸下亂上教臣弑君非聖賢之行也

欠日日東上

説郛

察傳記晏子之所行未有以異於儒馬又景公問所以 造妄言奈此年世不相值何 魯居五年矣白公立一年然後乃謀作亂亂作在哀公 **詰之曰即如此言晏子為非儒惡禮不欲崇丧遂哀也** -六年秋也夫子已卒十旬矣墨子雖欲謗毁聖人虚 墨子曰孔子至齊見景公公悦之封之於尼谿晏子 用繁禮其道/不可以治國其學不可以導家公曰善 曰不可夫儒浩居而自順立命而怠事崇丧遂哀盛

計之曰夫樹, タンコ軍と言 弗為 於政與天地並此則未有以惡於禮也曼桓子卒晏嬰 斬衰枕草直經帶杖管非食粥居於倚廬遂良三年此 為政晏子答以禮云景公曰禮其可以治乎晏子曰禮 墨子曰孔子怒景公之不封已乃樹鴟夷子皮於田 常之門 有以異於儒也若能以口非之而躬行之晏子所 人為信已也記曰孔子適齊惡陳常而終 説郛 え

詰之曰若以季孫為相司冠統馬奉之自法也若附意 終不樹子皮審矣 不見 記又曰陳常斌其君孔子齊戒沐浴而朝請討之觀其 赦之非苟順之謂也 李孫季孫既受女樂則孔子去之季孫欲殺囚則孔子 墨子曰孔子為魯司冠舍公家而奉季孫 墨子曰孔子厄於陳蔡之間子路烹脈孔子不問肉 衛用常病之亦惡孔子交相惡而又任事其然矣

金万四月

話之曰如此言衛之亂子貢季路為之耶斯不待言而 **詰之曰所謂厄者沽酒無處藜羹不粒之食七日若烹** 縱有豚酒不以義不取之可知也又何問馬 豚飲酒則何言乎厄斯不然矣且子路為人勇於見義 墨子曰孔子諸弟子子貢季路輔孔悝以亂衛陽虎 所由來而飲之 亂魯佛肸以中年叛漆雕開形残 之所由來而食之剝人之衣以沽酒孔子不問酒之

ということと

説郛

金万四月ノニー 開形殘非行已之致何傷於德哉 年叛召孔子則有之矣為孔子弟子未之聞也且漆雕 國之愛也今孔子相魯為之若何晏子對曰君其勿 墨子曰孔子相魯齊景公患之謂晏子曰鄰有聖人 矣陽虎欲見孔子孔子不見何弟子之有佛肸以中 愛彼魯君弱主也孔子聖相也不如陰重孔子欲以 子困矣 相齊則必强該魯君魯君不聽將道齊君勿受則孔

話之曰按如此辭則景公晏子畏孔子之聖也上乃云 詰之曰若是乎孔子晏子交相毀也小人有之君子則 非聖賢之行上下相反若晏子悖可也否則不然矣 晏子晏子曰三君皆欲其國安是以嬰得順也聞君 窮陳蔡不自以為約始吾望儒貴之令則疑之 子獨立不慙於影今孔子伐樹削迹不自以為辱身 晏子事三君而得順馬是有三心所以不見也公告 墨子曰孔子見景公公曰先生素不見晏子乎對曰

Description of the second

說邪

Ī

晏子以一心事三君君子也如此則孔子譽晏子非所 之以勇景公侈而晏子事之以儉晏子君子也梁丘據 對曰孔子者君子行有節者也晏子又曰盈成匡父之 謂毀而不見也景公問晏子曰若人之衆則有孔子乎 晏子曰一心可以事百君百心不可以事一君故三君 問晏子曰事三君而不同心而俱順馬仁人固多心乎 否孔子曰靈公汙而晏子事之以潔莊公怯而晏子事 之心非一也而嬰之心非三也孔子聞之曰小子記之

金グログノシー

人口目 八十二 賢矣 糧七日何約乎哉若晏子以此而疑儒則晏子亦不足 孝子兄之弟弟也其父尚為孔子門人門人且以為貴 不修已之罪也不幸而屈於人已之命也伐树削迹絶 則其師亦不賤矣是則晏子亦譽孔子可知也大德之 墨子曰景公祭路寢聞哭聲問梁丘據對曰魯孔子 晏子曰古者聖人非不能也而不為者知其無補於 之徒也其母死服丧三年哭泣甚良公曰豈不可哉 談邪

者獨晏子晏子之善吾先君先君之善晏子 益明白馬失其正雖一 曹明問子魚曰孙離觀子詰墨者之解事義相及墨者 詰之曰墨子欲以親死不服三日哭而已於意安者卒 金万四月五十十 妄矣假使墨者復起對之乎答曰茍得其理雖百墨吾 服父禮則無緣非行禮者也 自行之空用晏子為引而同乎已適證其非耳且晏子 死者而深害生事故也 人猶不能當前也墨子之所引

憲季羔侍氣欝而疾志意不通則仲由卜商侍德不威 而敬之此又孔子之貴晏子者也曹明曰吾始謂墨子 善之政加於下民者衆矣未能以聞者臣故曰官未備 善治可以霸諸侯乎對曰官未具也臣亟以聞而君未 也此又晏子之善孔子者也子曰晏平仲善與人交久 行不勤則顏閔冉雍侍令君之朝臣萬人立車千乗不 肯然也臣聞孔子聖人然猶居處勘情廉隅不修則原 乎曹明曰可得聞諸子魚曰昔齊景公問晏子曰吾欲

金克匹厚全書 可疑今則決妄不疑矣 友已日年 八十三 遺彼忘我冥此群異異方同得而我無功名是故統 質小者所資不待大則質大者所用不得小矣故理有 至分物有定極各足稱事其濟一 向秀所為秀本不行象竊取之耳秀耶象耶吾不知 晉郭泉註莊子人言莊子註郭泉妙處果 也然其言真足羽翼莊氏而獨行天地間為八十 翼莊郭泉 命之曰翼莊 說郛 也

||迹滅矣 金万口万 悲生於累累絕則悲去悲去而性命安矣 無極者也 官之與御風同為物累爾齊死生者無死無生者也尚 者無小無大者也苟有乎小大則雖大鵬之與斥鷃字 物未害有謝生於自然者而必欣頼於針石故理至則 有乎死生則雖大椿之與蟪蛄彭祖之與朝菌均於短 爾故游於無小無大者無窮者也冥乎不死不生者 卷三下

塗當塗者自必於有為之域而不返者斯由之徒也 拱默山林而後謂之無為此老莊之談所以見棄於當 於無為也堯之治取於堯而足不必借之許由也如必 足於身故悶於世也 天自任者對物而順物者與物無對 入地者萬物之總名也 人能令天下治不治天下者也治之由乎不治為之出 ī 堯許由各静於所遇其地雖異其於逍遥則一也守

数定四月全書 塗而是非無患 是非者生乎好辨而休乎天均付之兩行而息乎自正 無心者與物冥而未嘗有對於天下 非非則無非非是則無是 非所明而明之對牛鼓簧耳 至人不嬰乎禍難非避之也推理直前而自然與言會 入懷豁者因天下之是非而無是非也故不由是非之 家之偏尚此故俗中之一物耳

からりまるよう 請問大造物有耶無耶無也則胡能造物哉有也則不 巧言過實偏辭失當 喜懼戰於胸中結氷炭於五臟矣 養生者非求過分也全理盡年而已矣 足以物浆形故明夫浆形之自物而後始可與言造物 哀樂生於失得任其所受則哀樂無所措於其間 不行則易欲行而不踐地不可能也無為則易欲為 不傷性不可得也 .就

道無丁 金少口万 雖所美不同而同有所美各美其 知以亡涯傷性心以欲惡荡真 **典類生愛逆節則至親交兵** 者秋霜之自降故凋落者不怨 粹者足以師 **父在天下暖然者陽春之自和故潤澤者** 之性引之軌制則僧已縱其 在而所在皆無也 卷三下 **皮則亂邦順理則** 一美也 **小謝凄**

遗生則不惡死不惡死故所遇即安 係生故有死惡死故有生無係無惡然後能無死無 體化合變則無往而不因無因而不可也 自然之理有積習而成者益階近以至遠研粗以至精 知禮意者必遊外以經內守母以存子稱情而直往也 一體者無愛為於其間也

欠 日日 人

金グロデノニー 遊外者依内離人 與物無傷者非為仁也而仁述行馬令萬物皆當者非為 而任不勝也 哥當於萬物則無事而自成以 **氣無變俯仰萬幾而淡然自若** |物而後能入庫坐忘而後能應務 **父常游外以弘内無心以順有故雖終日揮形而神** 情相欺豈禮之大意哉 《者合俗故有天下者無以天下為也 身制天下則功莫就

次立四事人 奚足尚而執之哉執成迹以御乎無方無方至而迹滯 法聖人者法其述耳夫述者已去之物非應變之具也 義也而義功見馬故當而無傷者非仁義之招也然而 恒在美色撓世不出於惡而恒由仁義悲夫自三代以 易垂拱之性而况悠悠者哉 則失其自然之素故雖聖人有不得已或以縣夷之事 上實有無為之迹無為之迹亦有為者之所尚也尚之 天下奔馳棄我殉彼以失其常然故亂心不由於醜而 説郛

金りロノイニ 治天下惟不任知任知無妙也 得已者非迫於威刑也直抱道懷朴任乎必然之極而 無為者非拱點之謂也直各任其自為則性命安矣不 物各有能也 夫以蜘蛛蛣蜣之陋而布網轉九不求之於工匠則萬 下自實也 2所以屢稱無者明生物者無物而物自生耳自生

|工人無為於刻木而有為於用於各盡其能則天理自 業矣萬民不易彼我之所能則天下之彼我静而自得 静而御事矣百官不為萬民之所務則萬民静而安其 無為之體大矣天下何所不為哉故主上不為冢宰之 彌無為而彌尊 矣故天子至於庶人下及昆蟲孰能有為而成哉是故 任則伊吕静而司左矣冢宰不為百官之所執則百官 耳非為生也又何有為於已生乎

REDIE ALT

説卵

無者也故因其自為而無其功則天下之功莫不皆無矣 **齒寒故彼之自為濟我之功弘矣斯相反而不可以相** 然非有為也上之無為則用下下之無為則自用也 天下莫不相與為彼我而彼我皆欲自為斯東西之相 因其不可相無而有其功則天下之功莫不可有矣若 得生於失物各無失得名去矣 乃忘其自為之功而思夫相為之惠惠之愈勤而偽薄 反也然彼我相與為唇齒唇齒者未嘗相為而唇亡則

金万四月月十十

欠近日間と 心之所安則危不能危意無不適故者不能者不以害 精而栗變應權故不以外傷內不以物害已而常全也 乎生成之後哉達斯理者必能遺過分之智遺益生之 耳而四肢百體五臟精神已不為而自成矣又何有意 知道者知其無能也無能也則何能生我我自然而生 俗人所贵有時而賤物之所大世或小之 滋甚天下失業而情性爛漫矣 天地陰陽對生也是非治亂互有也將異去哉 説那

道全 金万世是白章 為害故莫之能害 物嗜好不同願各有極 極間堂也 知雖落天地事 了於命者無往而非逍遥矣故雖匡陳美里無異 小羡大故自失 好萬物而常 不失其要極故天人之

欠已日本人 我有富是我物貴是我祭也 遺生然後能忘憂忘憂而後生可樂生可樂而後形是 無歡將以為無樂耶而身以存而無憂 憂來而累生者不明也患去而性得者達理也 耳 世言莊子樂死惡生謬矣若然何謂齊乎所謂齊者生 時安生死時安死生死之情既齊則無為當生而憂死 形太甚則生亡 說那

金厂口匠 然則有故而合必有故而離矣 彼之所美我之所惡也我之所美彼或惡之故通共神 至美無美至樂無樂 無故而自合者天屬也合不由故則故不足以離 内足者神間而意定 **展則已有裏則心死者乃哀之大也** 清者患於太潔清而容物與天同也 心以死為死乃更速其死其死之速由良以自悉

次定国軍公島 當其時則無賤非其時則無貴 自爾耳吾以至道為先之矣而至道乃至無也既以無 苟進故德薄而名消 矣又奚為先然則先物者誰乎哉而猶有物無已則物 物耳誰又先陰陽者乎吾以自然為先而自然即物之 之自然非有使然也 誰得先物者乎哉吾以陰陽為先物而陰陽者即所謂 **奇通共臭腐耳死生彼我豈殊哉** 説郛

為之在已不亦妄乎 許由伯夷高尚遠退被其風者雖貪冒之人 惠之而歡者無惠則醜矣 性之所能不得不為性所不能不得强為 小知自私大 事由理發故不覺 、即聖人也聖言其外神言其內 八知任物 **小為者不可得,**

金グロノ

卷三下

紫庭猶慨然中路而數况其凡乎故夷許之徒足以當 佐不猶高於家埃塵者乎雖難為其風少弊故可貴也 述也若夷齊非聖人之述則伊吕之事並非聖矣大聖 **亢也伊吕之弊使天下貪冒之徒敢行篡逆惟聖人無** 稷契而對伊吕矣夫居山谷而引天下者雖不俱為聖 えろえ ニーケ 迹故無弊也若以伊吕為聖人之迹則夷齊亦聖人之 乎之會也伯夷之弊使暴虐之徒得肆其毒而莫之敢 日夷許之弊安在日許由之弊使人飾讓以永進遂至

